

אני לדודי ו dredyi li

ש"פ ראה, מהה"ח אלול ה'תשכ"ז

לזכות

ר' מרדכי נח בן דינה

וזוגתו שינא בת חסיה

לרפוא"ש ולאויוש"ט

מנדלסון

לזכות

ר' מנחם מענדל וזוגתו חנה שיחיו

פיישר

ב"ד. ש"פ ראה, מובה"ח אלול ה'תשב"ז*

אני לדודי ודודי לי¹ ראשיתicamente אלול², וUMBORAR בלקו"ת בהמאמר ד"ה זה³ השינויים דאלול לאני לדודי ודודי לי⁴, כי באלו הוא אתחערותא דלחתא, אני לדודי, ובראש השנה ויום הכיפורים היא המשכה מלמעלה למטה (ATCHURUTA DELUILA), ודודי לי. וההמשכה שבראש-השנה ויום-הכיפורים היא על-ידי האתחערותא דלחתא שבאלול. וזהו שאלול הוא ראשיתicamente אני לדודי ודודי לי [שגם ודודי לי נכלל בראשית תיבות אלול], כי האתחערותא דלחתא שבאלול (אני לדודי) היא (גם) הקדמה להמשכה (ודודי לי) שבראש-השנה ויום-הכיפורים⁵. וצריך ביאור, כי מזה שהאותיות ו' ל' (ראשית תיבות ודודי לי) הם מתיבת אלול עצמה, משמע, שחודש אלול הוא לא רק הקדמה לדודי לי, אלא שבחדוש אלול הוא גם העניין דודודי לי.

סבירום: באלו הוא אתחערותא דלחתא, ובראש השנה ויום הכיפורים הוא אתחערותא דלעילא. בליקוטי תורה מבאר שהאתחערותא דלחתא שבאלול היא הקדמה להמשכה שבראש השנה ויום הכיפורים. צריך ביאור: מזה ש"ודודי לי" נכלל בראשית תיבות אלול, משמע שבאלול יש גם את העניין של "ודודי לי" עצמו ולא רק הקדמה אליו.

ב) וממשיך בהמאמר, שבאלול הוא זמן י"ג מדות הרחמים⁶. דהgam שבאלול הוא אני לדודי, אתחערותא דלחתא, מכל-מקום, האתחערותא דלחתא של האדם, ובפרט כשהוא רוחק מALKOT, הוא על-ידי התעוררות ונינתה כח מלמעלה. וגילוי י"ג מדות הרחמים שבאלול, דגilioi זה הוא לכל אחד ואחד מישראל, גם להרוחקים ביווריה⁷, הוא הנינתה כח מלמעלה על העבודה דани לדודי. אלא שהגilioi שבאלול הוא (בעיקר) רק נתינתה כח (ולא

ס באלו כו", דזה שבאלול הוא אתחערותא דלחתא כי הוא באoor העניין דани לדודי ודודי לי ראשית אלול.

(5) וועל-פי זה יומתך מה שכותב בהמאמר שכדי שהייה ודודי לי בראש-השנה בכ"ם-הכיפורים צריך תחללה אתחערותא דלחתא באלו – אף שמאמר זה מדבר בענין אלול, ולא בראש-השנה ויום-הכיפורים – כי זה באoor על אני לדודי ודודי לי ראשית תיבות אלול.

(6) ראיה מ"ח מס' אלול פ"א מ"ג. פ"ח שם.

(7) ס"ה"מ ה"ש"ת ע' 166.

הכיאור: י"ג מדות הרחמים הם למלחה מהשתלשלות, והמודגה שלן נכללת משתי תנוונות – חיצונית ופנימית של מדריגת התעוררות בכל אחד ואחד מישראל (על ידי היידה לשדה בשביל לעורר את האדם, מתגלת בעניין החיצוני שכל הכוונה בו היא העניין העצמי, וזה העלייה שנעשית בו – ראה בפנים המאמר בסעיפים ז' וח').

וזהו, אם כך, משמעות היידה של י"ג

* י"ג לאור בקונטראס ר"ח אלול – תש"ג, "לקראת ר"ח אלול .. נ"ח אלול, שט התש"ג".

(1) ס"ה"ש, ג.

(2) איזוריהם סדר תפלה ראש-השנה ופרושה פ"א. פ"ע"ח שעדר כ"ד (שער ראש-השנה) פ"א. שע"פ להאריזיל עה"פ. ב"ח לטור או"ח הל' ראש-השנה סתקפ"א ד"ה והעבורי. הנסמך לקמן ע' רמה הערת. 67.

(3) פרשנות ראה לב, א ואילך. וראה ד"ה אני לדודי אשכנז ראה לב, וילך).

(4) כמפורט בלקו"ת שם בהחלה המאמר "והען

מיולואים

לגilioי. ואילו בחודש אלול, "הוא גilioי . . . לכל אחד ואחד מישראל, גם מי שחתא, במצב בו נמצא – שדה".

אמנם, עדין צריך להבהיר את כוונת הדרברים בלקוט"ש באשר לגilioי שבchodש אלול. אין הכוונה שם לומר שבchodש אלול אין מותר לעשות מלאכה בגלל שמאיר גilioי נמור שהוא בתהלותות בעולם ולכן אין בשיטת מלאכה סתירה אלי. ארבה (כפי שהתבאר בארכאה בפנים), בחודש אלול מתגללה המלך בעצמו, שאיןנו מוגדר גם לא בהיותו מורום ומופלא דוקא. עניין זה לא שולב שום דבר, שהרי "עליה ומטה שון אצל" ולգיבוי אין כל חיטרון בווע שעסקים בענייני העולם, ולכן ימי חדש אלול מותרים בשיטת מלאכה.

לסיקום הביאור במאמר בליקוטי תורה ובדברי הרבי בלקוט"ש, בתוספת מה שהתבאר במאמרacao, נמצא שזה שמי' חדש אלול הם ימי חול האה ורוכ זה מה שניכר או, כי איז המלך לא "בכתור מלכות ובלבושים מלכות", אלא נמצא שלמלعلا גם מרוממות והפלאה (לשפטות העין). ראה בלקוט"ש לדיה איז יהודי בלבד בלקית שמצוין לתייא מג"ז צ' ז, שם מבואר שמי הפורם מתרשים בשיטת מלאכה אין שמי' חדש אלא שמי' העין העצמי ואין שם הדבר בין גשמיות לזרחות).

לביאור טז: "הורידה ד"ג מידות הרחמים ממקומם לשדה"

לכורה, צריך ביאור: הרוי הגilioי בראש השנה ויום היכפורים והוא הגilioי של י"ג מידות הרחמים (ראה במאמר ד"ה איז יהודיibi בליקוטי תורה), וגilioי זה גופא הוא עניין "המלך ביחסלו". כשאומרים שהמלך יוצא מהיכל מלכוות ויורד לשדה – הכוונה היא שאין את הגilioי שיש כשהוא בהיכל. אם כן, מה הפירוש בהשה"ג מידות יורדים ממקומם לשדה? לכורה, מידות מאריך בהיכל לשדה מפסק הגilioי שלהן, ולא שהן נמצאות ומארחות בשדה!

לבייאור טז א: ההבדל בין העבודה בראש השנה ויום היכפורים לעובדה באלו של מאמר התבאר שבראש השנה ויום היכפורים העבודה היא "יהודים לי", ודוקא באלו העבודה היא "אני לדודי", כי אז מתגלה הרצון העצמי של היהודי. לכורה, צריך ביאור: וכי זוoka באלו העבודה מגיעה מעין עצמי שמתגלה ביהודי? הרוי מובה ריבות בתרות החסידות שגם בראש השנה ויום היכפורים מתגלה עצם הנשמה של היהודי?

הביאור: אמן גם בראש השנה ויום היכפורים מתגללה עצם הנשמה של היהודי, אבל או יש בעבודה גם עניין הקשור עם הרוממות והיפות של המלך שאו בהיכל, ולכן לא ניכר כל כך ה"אני לדוד", כי יש איז גilioי המעורר. לעומת זאת, באלו קנים רק העניין העצמי והקשר העצמי של היהודי עם הקדוש ברוך הוא ורוכ זה מה שניכר או, כי איז המלך לא "בכתור מלכות ובלבושים מלכות", אלא בלהבות מלכות ובכתר מלכות, מה-שאין-כך כשהוא בשדה⁸ ב.

לבייאור טז ב: מדריך ימי חדש אלול אינטנסיביים במלאה

במאמר בליקוטי תורה הביא את משל "המלך בשדה" כדי לבאר כיצד זה ימי חדש אלול הם ימי חולין שמורות בשיטת מלאכה, אף על פיו שמאיירים או י"ג מידות הרחמים. על כך מביא את משל "המלך בשדה".

הרבי מסביר (ליקוטי טז ע' 1343) כיצד מabar המשל את הקשי במאמר, כך: כשאדם עומדת לפני המלך כשהוא נמצא נמצא בהיכל, אכן אסור לו לעסוק בחפציו, מפני שיש בכך ממש טביהם לගilioי האור של המלך. אך גם במקרה, בימים וכולא קמיה כלל חשיב, ולגיבוי, ענייני העולם, בכלל זה עשית מלאכה, הם בגדר סתרה

שהגilioי מעורר את האדם, והעובדת עצמה באה מהאדם, אני לדודי. וזהי המעלה שבאלול לגבי עשרה ימי תשובה, דבעשרה ימי תשובה ובפרט בראש השנה ויום היכפורים, הגilioי הוא באופןו שהגilioי מעורר את האדם ועובדת האדם היא כמו תוכאה מהגilioי מלמעלה. ועיקר העניין והמעלה דעובדת האדם (עובדת בכח עצמו) אני לדודי, הוא באלו (העלוי בעבודה בכוח עצמו – ראה בסעיף ח).

סבירו: גilioי י"ג מידות הרחמים שבאלול הוא לכל אחד ואחד עד לרוחקים ביתר, אלא שהוא רק נתינת כוח לעובדה של "אני לדוד", והעובדת עצמה באה מהאדם.

ובכדי לבאר שני עניינים הנ"ל בהגilioי ד"ג מידות הרחמים שבאלול שהגilioי דאלול הוא לכל אחד ואחד גם לרוחקים ביותר, ושאף-על-פי-כן הגilioי אינו מעורר את האדם והוא רק נתינת כח – ממשיך במאמר א, שהגilioי ד"ג מידות הרחמים באלו הוא דוגמת מלך בשדה. דמההילוקים בין מלך בשדה וממלך בהיכל הם שני העניינים.⁸ בוגנע לדרגת הגilioי, עיקר הגilioי דמלך ביפוי (תחזינה עניין)⁹ הוא בהיכל מלכותו, כשהוא בלבוש מלכותו, מה-שאין-כך כשהוא בשדה¹⁰ ב. אבל כשהוא בלבושים מלכות ובכתר מלכות, מה-שאין-כך כשהוא בשדה¹⁰ ב. אליו אלא בראשות וрок המובהרים שבעם ויחידי סגולה, ובஹותו בשדה,

8) בהבא לקמן ראה גם לקוט"ש ח"ד ע' 1343

ואילך. לקמן ע' רכג ואילך.

9) ישע"י לג, ז. וברמב"ם הל' מלכים פ"ב ח"ה

"המלך כו' מתנהה במלבושים נאים ומפארים

א "בכדי לבאר שני העניינים . . . ממשיך במאמר"

לעורר את האדם. במאמר טז:

ב "מה שאינו בן בשהוּא בשדה" אין הכוונה בזה לזכור שדרגת הגilioי שלכורה הם נראים סותרים זה זהה. מחד, הגilioי מגיע יותר (ובגלל זה הוא מגיע עד לרוחקים), אלא רק שלא נרגש הרוממות והיפות שהgioyi הוא גilioי חזק, על דרך נר שככל שאורו חזק יותר כך הוא יגיע ויתפשט עד למוקמות רוחקים יותר. אבל מכאן, הגilioי לא מעד עניין זה הוא מגיע גם לרוחקים) – ראה בכיאור טז.

לכורה בגלל שהוא לא חזק מספיק בכך

סיכום כלל

סעיף א' – העבודה ד"אלול" היא "אני לדודי", אתערותא דלחתא. ואף שמאירים בימים אלו יג' מודות הרחמים והן מגיוטה לכל אחד עד הרוחקים ביותר, אמן ההארה היא רק נתינה כה ולא מעוררת ממש את האדם. דלא כמו ההארה בראש השנה ויום-הכיפורים, הוא (בעיקר) לאחרי קידימת העבודה בחודש אלול, שעלי-ידי זה הוא נעשה מהמובחרים שבעם ויום-הכיפורים שמעוררת את האדם.

סעיף ג' – הגileyו באלו מגיע לכל אחד, משומם שהמלך נמצא בשדה. אמן הוא אינו מעורר לעובדה, משומם שהמלך נמצא בשדה באופן שבו שאינו מטיל יראה. אמן הגileyו בר"ה הוא להופך: מגיע רק לנמצאים בהיכל מלכותו, אך מטיל פחד ויראה ומעוררת לעבודה.

סעיף ד' – ענין "מקבל את כולם בסבר פנים יפות" הוא, שמקבל גם את אלו שנמצאים ב"מדבר" והיינו שאין מבאים לפועל אפילו את הרצון לקבל מלכותיהם. אמן הוא מקבלים "בסבר פנים יפות" ועייז' מעוררים לתשובה.

סעיף ה' – בפרטiot יותר, ענין "מקבל בסבר פנים יפות" הוא התענג מעבודת התשובה, ואילו ענין "מראה להם פנים שוחקות" – שمرאה להם את הפנים השוחקות "שלו" (שלפni העבדה שלהם) – הינו התענג העצמי בישראל שלמעלה מהתשובה, וזה נורע להם עוד יותר הבהיר הכל לשוב בתשובה שלימה.

סעיף ו' – למורות הגileyו הנ"ל מלמעלה, עדין חודש אלול נקרא "אני לדודי", משומם שהגileyו מעורר את הרצון העצמי דיה אדם, ובמיוחד

סעיף ז' – עי' שהגileyו די"ג מודות הרחמים מעדן התענג העצמי דיה אדם, ובמיוחד כשמעורר את הנמצאים במדבר בתכילת הריחוק, מתגללה בהם שורשם בהעצמות ועייז' נפעל עילוי ב"יג" מודות הרחמים.

ולכן אומר "ודודי ל"י" אחריו "אני לדודי", כי על ידי התעירות התשובה ד"אני לדודי", נעשה עילוי ב"יג" מודות הרחמים – "ודודי ל"י".

ראשים [ויכולים][1] להקביל פניו כל מי שרוצה, והמלך מקבל את כולם בסבר פנים יפות ומראה פנים שוחקות לכולם. ועל דרך זה הוא בהນשל, שהגileyו דראש השנה ויום-הכיפורים ועל דרך זה בעשרה ימי תשובה בכלל שהוא בדוגמה מלך בהיכלו הוא באופן שהגileyו מעורר את האדם, בדוגמה מלך בהיכלו (בלבוש מלכות ובכתר מלכות), שהוא מטיל אימה ופחד. אבל בכדי שהאדם ירגיש הגileyו דראש השנה ויום-הכיפורים, הוא (בעיקר) לאחרי קידימת העבודה בחודש אלול, שעלי-ידי זה הוא נעשה מהמובחרים שבעם ויום-הכיפורים שמעוררת את האדם.

סעיף א' – ענין "מקבל את כולם בסבר פנים יפות" הוא, שמקבל גם את אלו שנמצאים

ב"מדבר" והיינו שאין מבאים לפועל אפילו את הרצון לקבל מלכותיהם. אמן הוא

מקבלים "בסבר פנים יפות" ועייז' מעוררים לתשובה.

סעיף ב' – בפרטiot יותר, ענין "מקבל בסבר פנים יפות" הוא התענג מעבודת התשובה,

ואילו ענין "מראה להם פנים שוחקות" – שמראה להם את הפנים השוחקות "שלו"

(שלפni העבדה שלהם) – הינו התענג העצמי בישראל שלמעלה מהתשובה, וזה נורע

לهم עוד יותר הבהיר הכל לשוב בתשובה שלימה.

סעיף ג' – למורות הגileyו הנ"ל מלמעלה, עדין חודש אלול נקרא "אני לדודי", משומם

שהגileyו מעורר את הרצון העצמי דישראל לשוב בתשובה.

סעיף ד' – עי' שהגileyו די"ג מודות הרחמים מעדן התענג העצמי דיה אדם, ובמיוחד

כשמעורר את הנמצאים במדבר בתכילת הריחוק, מתגללה בהם שורשם בהעצמות ועייז'

נפעל עילוי ב"יג" מודות הרחמים.

ולכן אומר "ודודי ל"י" אחריו "אני לדודי", כי על ידי התעירות התשובה ד"אני לדודי",

נעשה עילוי ב"יג" מודות הרחמים – "ודודי ל"י".

ג "אינו מעורר אפילו תשואה להקביל את פניו"

כל יותר לעורר אצל האדם תשואה מאשר להטיל עליו אימה ופחד (אה בדיה יי' ה' אלקינו עט תשכ"ד ובבוארנו שם). لكن אמר במאמר שבמצב כזה המלך לא מעורר "אפילו תשואה".

ד "זה שהם יוצאים להקביל את פני המלך, הוא מצד הרצון שלהם"

שהמלך מתגללה "בכתר מלכות ובלבוש מלכות", או התעירות של האדם אינה "מצד הרצון שלו" אלא בכוח משיכה טبيعית שמתעוררת בגל הגileyו הגדול. הדבר דומה לגileyו העזום שהוא בתמן תורה (כמפורט בערך

ובנין, העה[13]: הקדוש ברוך הוא השפיע אהבה על בני ישראל, והוא שורר אצלם חורה אהבה לאלאוקות ואוז האם "הקדימו נעשה לשמע". למורות ש苦笑ת תורה היהיטה בצרונות ובאהבתו, נחשב הדבר לכפיה, "כפה עליהם הרגיגית", כי הקבלה שלהם נעשה בגל שהקדוש ברוך הוא ב櫃וכו "משך" אותו אליו והם התעוררו "כמוים הפנים לפנים" באופן טבעי ולא בבחירהם.

לעומת זאת, כשהמלך בשדה, אז התתקבות של האדם מתייחס רק אליו ואל רצונו, כי היא נועשת בבחירהו. לכן, היציאה להקביל את פני המלך היא "מצד הרצון שלהם".

שהנתינה כה להקליל את פניו המלך הוא על-ידי שהמלך בשדה. שאו (בהתו
בשדה) ישנו הרשות והיכולה לכל אחד להקליל את פניו המלך.

ט'יבום: בגילוי שבחדש אלול שני עניינים: א. הוא גם לוחקים ביותר. ב. הוא לא מעורר את האדם. הביאור בויה הוא על פי המשל מלך בשדה: א. ישנו הרשות והיכולה לכל אחד ואחד להקליל את פניו. ב. איןו מטיל אימה ופחד ואפילו לא מעורר תשוקה להקליל את פניו.

לאידך, היגיוי שבראש השנה ויום הכיפורים דומה לממלך בהיכלו: א. הוא רק למוחרים שבעם ויחדיו סגולה (על ידי העבודה באלו מלך העודת האדם נעשה מהמוחרים שנכנים לדחיל המלך). ב. הוא מעורר את האדם.

ד) וצריך להבין, דכלauraה בכדי לבאר שהגilioי דאלול (והנתינה כה שעלי-ידי היגilioי) הוא לכל אחד ואחד, נוגע רק שכשהמלך בשדה רשיים ויכולים כל מי שרוצה להקליל פניו, ולמה מוסיף שהמלך מקבל את כולם בסבר פנים יפות ומראה פנים שוחקות לכולם. ובפרט דזה שהמלך מקבל את כולם בסבר פנים יפות ומראה להם פנים שוחקות הוא ההמשכה והגilioי מלמעלה שלאחרי העבודה⁴⁷, ואינו מובן, דההמשכה והגilioי שלஅחרי העבודה (ווזדי לי) היא בעשרה ימי תשובה, והמשל מלך בשדה הוא ביאור על היגilioי דאלול שהוא (נתינתה כה ולפניהם העבודה). גם צריך להבין שני העניינים שהוא מקבל בסבר פנים יפות ומוסראה להם פנים שוחקות. וגם, שבנוגע למקבלים אומר בסבר פנים יפות ובנוגע למראה להם אומר פנים שוחקות.

ויש לומר הביאור בויה בהקדים שהחידוש בהגilioי דיב"ג מדות הרחמים באלו לגבי היגilioי בראש-השנה ויום-הכיפורים הוא בשני עניינים. שכדי לקבל היגilioי דראש-השנה ויום-הכיפורים הוא על-ידי עבודה נעלית (מוחרים שבעם ויחדיו סגולה) ובכדי לקבל היגilioי דאלול צריכה להיות רק הקבלת פניו המלך, דבמנשל הוא התעוורויות הקבלת על מלכות שמיט⁴⁸ ה.

14) שהרי זה שהמלך מקבל את כולם כו' קאי
(בפשטות) על אלה שמקבלים את פניו.

ה "בדרי לקבל היגilioי דאלול צריכה להיות רק הקבלת פניו המלך, קבלת על מלבות ישם אלו שנמצאים ב"עיר". הם המוחרים שבעם ויחדיו סגולה" ששים כה לעבודה נעלית" וועסקים מלתחילה רק "שמות"

הרחמים שבאלול הוא הנתינה כה על העבודה דאני לדודי הוא, כי בפניםיות העניים, אני לדודי (עובדת האדם) הוא למעלה מודודי לי (גilioי מלמעלה), וכנ"ל (סעיף ו וסעיף ז) שהכוונה בהגilioי דיב"ג מדות הרחמים היא בכדי לעורר עבודה האדם, ועל-ידי זה נעשה עילוי ביב"ג מדות הרחמים. ושני עניינים בזזה. העילוי שנעשה בהגilioי מלמעלה על-ידי עצם ירידתו למטה בעניינים בזזה. העילוי שנעשה על-ידי התעוורויות בפועל של האדם (כנ"ל סעיף ז), בכדי לעורר את האדם, גם בעלי התעוורויות בפועל של האדם (כנ"ל סעיף ז), והuiloyi שנעשה על-ידי התעוורויות תשובה דהאדם בפועל. ובזזה עצמו – שני עניינים. העילוי שמצוד התענוג דלמעלה שבעבודת האדם ובפרט בעבודת העצמי שביברל עצם (דרשות הנשומות הוא למעלה מהשורש דתורה ומצוות, גם מצות התשובה) – פנים שוחקות (כנ"ל סעיף ה). ויש לומר, דיין שהתעוורויות התשובה דהאדם (ועל-ידי היגilioי דודודי לי (היגilioי דיב"ג מדות הרחמים שוחקות) באהה על-ידי היגilioי דודודי לי הוא שגמ היגilioי דודודי לי שבאלול), לכן, הפעולה דאני לדודי בודודי לי הוא שגמ היגilioי דודודי לי מתעללה להתענוג דפנים יפות ופנים שוחקות.

ויהי רצון, שעלי-ידי מעשינו ועובדתינו⁴⁹, ובפרט על-ידי העבודה דחודש אלול, נזכה בקרוב ממש לגאולה העתידה, שאו יהיה אמיתת העניין דמראה פנים שוחקות, וכambil או בכמה מקומות⁵⁰ בעניין הקניגיא שעתיד הקב"ה לעשות לצדיקים לעתיד-לבוא⁵¹, שיראו בגilioי דאלול שכלה המלחמה דטוב ורע (שבעולם הזה) הוא רק בכדי שייהיה שחוק ותענוג, ואזו י מלא שחוק פינו⁵², וכל זה – בקרוב ממש.

(49) ויק"ר פ"ג, ג.

(50) תהילים קכו, ב.

(47) תניא רפל"ג.

(48) חוו"ח חולמות י"ד, סע"ד ואילך. שער תשובה לאדםוי"ר האמציע ח"א כא, ד. וועד.

ועוד חידוש בהגילוי דאלול שהגילוי הוא גם לאלה הנמצאים במדבר¹⁶ דלעומת זה¹⁷. וכמוון גם מזה שעיר הגילוי ד"ג מדות הרחמים שבאלול הוא נתינתה כה על תשובה¹⁸, דתשובה כפשוטה היא על עניינים בלתי רצויים (בחינת מדבר), ועיר התשובה הוא על פריקת עול¹⁹, דמזה מובן, שהגילוי דאלול הוא גם לאלה שהם בתכלית הריחוק. ומה שכותב בהאמר שהגילוי דאלול הוא בא בשדה (ולא במדבר), הוא, כי הגילוי ד"ג מדות הרחמים הוא (לא בהמדבר עצמו, דבעניןיהם שהם היפך רצון ה'¹⁷, אין שיק שיהיה בהם גילוי אקלות, שלא כמו בשדה, שם הגילוי הוא בשדה עצמו, הינו שאפשר לקבל את הגילוי מתוך ענייני השדה, אלא) בישראל הנמצאים במדבר²⁰, והgilוי בהם הוא הנתינה כה לצאת ממדבר לשדה לקבל פנוי המלך.

16) המAIRIM ומתגלים בחודש אלול יהוות שווים תשובה. ובואה"ת פ" ראה צ"ע תח"ז מגות המAIRIM באלום הם הרחמים על חי הנשמה לעורה בתשובה.

17) להעיר מאגה"ת פ"א (תניא צא, רע"א) דעתן התשובה הוא שיגמור לבבו שלא למרוד מלכנו תיבך ולא יעבור עוד מצות המין.

18) להעיר ממאריו אדה"ז על פרשיות התורה ד"ה ענן ללול (ס"ע תחתה) יונק שדה ומדבר כבוי מל' הנוטע בדרך במדבר". ויל' שהכוונה שם היא שבאלול הגילוי ד"ג מדות הרחמים הוא לישואן הנמצאים במדבר, כבפניו.

19) ראה האמור שבלקו"ת רפ"ב (ל"ד, ב). ובכ"מ.

20) ראה לקו"ת ראה לג, סע"ג י"ג מכילין דרכמי

ו "תשובה כפשוטה היא על עניינים בלתי רצויים, ועיר התשובה הוא על פריקת עיל"

ראשית כל, הכוונה היא ל"תשובה כפשוטה" שהיא על עניות, "עניינים בלתי רצויים" שהם היפך רצון ה'", ולא לדרגה נעלית בתשובה ששיכת לצדיקים, כמו תשובה על הרגשת "יש מי שאוהב", וכיצא בזה. הנה גופא, עיר עניין התשובה הוא לא על עניות שאדם לא שלט ביצורו ו עבר עליון "لتיאכון", אלא זאת אומרת, לא צריך לעזוב את השדה ולהכנס לעיר, להסתנק מענייני הגשמיות ולהיות "מנוחרים שבעם", כי המלך נמצא אז בתוך השדה. מה שנדרש זה רק לעבוד ולעשות בדרך קדשו של מלך קדש, לא צריך לעזוב את השדה

בענייני החולן וגשמיות. זה קשור עם הגילוי של ראש השנה ויום הכיפורים, והוא עניין הכנסתה למלך כשהוא בהיכל מלכותו.

בשנה מעגין ה"עיר", "השודה" הוא העיטוק בענייני חול "שמחוין לעיר ולתחום הקודשה", אלא שהוא נשעה על פי תורה, באלו, כשםמלך בשדה", "צרכיה להיות רקה הקבלת פנוי המלך, קבלת על מלכותם". זאת אומרת, לא צריך לעזוב את השדה ולהכנס לעיר, להסתנק מענייני הגשמיות ולהיות "מנוחרים שבעם", כי המלך נמצא אז בתוך השדה. מה שנדרש זה רק לעבוד ולעשות בדרך קדשו של מלך קדש, לא צריך לעזוב את השדה בענייני החולן מתחן קבלת על פי תורה לעומת זאת, "המדבר" הוא מחוץ לתוחם הקודשה למגרי, וממנו צריך לצאת, ראה בפניהם המאמר.

ו "gilוי הוא לא במדבר עצמו". אלא בישראל הנמצאים במדבר" כלומר: במאמר בלקוטי תורה מתיחס רק

שכתב בזוהר³⁷ מן מלך דא מלך עילאה דאתחבר לשדה יש לומר שגם מחייתו כביכול של מלך עילאה³⁸ הוא על-ידי שירוד ונמשך לשדה, כי על-ידי זה מתגלה שהכוונה בו היא בשבייל ישראל ששרשם בהעצמות. ועל-פי מה שכתב בזוהר³⁷ אית שדה ואית שדה, שדה דקדושה ושדה דלעומת זה, יש לומר³⁹, דעתן מלך לשדה נعبد (ועל-ידי הירידה וההמשכה לשדה נעשה עילוי במלך עילאה) הוא עיר על-ידי הגילוי ד"ג מדות הרחמים שלמעלה מהשתלשלות (דכללות הוא מלך עילאה⁴⁰) הוא גם לישראל הנמצאים במדבר (שדה דלעומת זה) שעל-ידי זה מתגלה הרצון פנימי שלהם ויוצאים מדבר (שדה דלעומת זה) לשדה דקדושה להකביל את פניו המלך. כי על-ידי התשובה דישראל שהיו תחלתה בחייבת הריחוק מתגלה עוד יותר הפנימיות דישראל שרצוּם האמתי (גם בשעת החטא) הוא באקלות ורק שיצרמו הוא שתקופם⁴² [כפירוש הצמח-צדק⁴³ על הפסוק⁴⁴ כי בשדה מצאה עצקה הנערה ואיןמושיע לה, שגמ' כשהנערה (הנסמה) היא בשדה דלעומת זה, ויתירה מזו, שזה גרם שעשו איש שדה החזיק בה ושבב עמה⁴⁵, הנה גם אז הרצון דהנסמה הוא בקדושה, והיא צווקת במר נפשה על זה שעשו איש שדה מחזק בה, עצקה הנערה, ועל-ידי זה איןמושיע לה, שנמשך לה ישועה מבחינה אין שלמעלה מהשתלשלות]. וכיון שהgilוי רצון הפנימי דישראל (שמצד שרשם בהעצמות) הוא על-ידי התשובה דישראל שהיו תחלתה בשדה דלעומת זה (מדבר), لكن העילוי שנעשה בהי"ג מדות על-ידי ירידתם והמשכתם למטה לעורר את האדם בעיר על-ידי שמעוררים את אלה שהיו תחלתה בתכלית הריחוק.

יתרץ מה שהקשה בסעיף א'

וזהו אני לדודי ודודי לי ראי תיבות אלול, דיש לומר⁴⁶ שודדי לי שבראשי תיבות אלול קאי (בעיר) על הגילוי ד"ג מדות הרחמים שבאלול. וזה שנאמר ודוד לי לאחרי אני לדודי [אף שהgilוי ד"ג מדות מהשתלשלות.

(37) ח"א קכב, א.

(38) בזוהר שם מפרש שנعبد קאי על שדה ולא על מלך. אבל כיוון שלפי פשטוטו נعبد קאי על מלך, יש מקום לפירוש וה גם להפרוש מלך הוא מלך עילאה.

(39) וראה על דורך וה ליעל ע' קעה ואילך.

(40) בביבואה"ז שם שמילך עילאה הוא ז"א. אבל בר"ה נהמו עת"ר (סה"מ עת"ר ס"ע רוח; שם ס"ע רג' ואילך) שמילך עילאה הוא הבהיר שלמעלה

בשורשים ובכללן) "לפעמים נאמר שדה והפירוש מדבר".

(42) רמב"ם הל' גירושין ספ"ב.

(43) אויה"ת שם קמד, א. ואילך.

(44) יצא כב, כז.

(45) שם כב, כה.

(46) עד ביאור בהה – ראה לקמן ס"ע רכח ואילך.

סיכום: אף שההתעוררות לתשובה באלוול היא על ידי הגילוי של יג"ג מידות הרחמים (במשל: הימצאות דמלך בשדה מעוררת אצל העם רצון לקבל את פניו), העבורה היא "אני לדורי", כי הגילוי הוא רק סיבה למגלה את הרצון הפנימי של האדם (במשל: התתקשות לממלך והרצון להקביל את פניו הוא מצד עצם מציאות).

ז) ויש לומר, דעת-ידי שהgiloy דיג"ג מידות הרחמים מעורר ומגלה הרצון הפנימיidisrael, שהרצוןidisrael באקלות הוא לפ"י שהם מושרים בעצמות, נעשה עלייו ב"ג מידות הרחמים. והענין הוא, דזה שהבריאה היא בשביילישראל³², הכוונה בזה היא³³ לא רק לבריאות העולם אלא לכל הגילאים, גם לגילאים הכי נעלים. שעיל-ידי היירידה דיג"ג מידות הרחמים ממקומם (היכל מלכותו, למעלה מהשתלשות) לשדה שי בכדי לעורר ולגלות הרצון הפנימי בישראל מתגלה בהם הכוונה בהם היא בשביילישראל שרשם הוא בהעכחות³⁴. ויש לקשר זה עם מה שכותוב³⁵ מלך לשדה נعبد, שאפילו המלך שאין למעלה ממנו נعبد לשדה כי ממנו מחיתו³⁶, ולפי מה

(36) פירוש הocab"ע שם. וראה ביאוח"ז
(בהסposito) חyi שרה קכט, ט"א ואילך, פירוש השוואת בהכחות הוא שגד המלך לשדה נعبد שצורך לקבל השפע מתbowתו ופירוחתי.

(32) פיש"ז ופ' בראשית.

(33) ראה גם לעיל ע' קצט ואילך.

(34) וראה לעיל שם כמה פרוטים בזה.

(35) קהילת ה, ח.

נמרק אלא בגל שם מתגלה עניין אחר לגמרי, הקשר העצמי של יהודי עם הקדוש ברוך הוא, וכן כלל לא נוגע גילוי המעלות או הרוממות והויפי של המלך. למשל, הקשר העצמי שיש לבן של אדם מרומם עם אביו והוא אותו דבר ממש, כי העניין העצמי שייך לתחום רומה אמרית מהקשר שקשרו עם מעלות וגילויים (ראה במילואם הקשר של עניין זה לה שמי חדש אלול מותרים בעשיית מלאכה).

טו "הורידה דיג"ג מידות הרחמים ממוקם לשדה"
ראה במילואים

הכוודה או היא "אני לדודי", כי הרצון להתקרב הוא הרצון והפנימי שלו שקיים תמיד (ראה במילואים).
לפי המבואר כאן, יש להציג נקודה חשובה בהבנת משל "המלך לשדה": אפשר לטעת ולהשוו שהחיצאה של המלך לשדה היא ירידיה בענייני המלך, שהרי הוא בלי ה'כתר מלכות ולבושים מלכות", וכך גם בנמשל, הגילוי באלוול הוא גילוי נマーקי כיוון שהוא בו את המעלות והרוממות שמארים בראש השנה ויום הכיפורים.

אולם, לפי מה שהתבאר כאן נמצא שאנו באלוול אין גילוי של רוממות המלך ויפוי וממילא גם האדם לא מתעורר במשיכה לראות את יופי המלך, אבל זה לא מפני שהgiloy הוא

שני עניינים בחידוש שבgiloy של אלול: א. בכדי לקבל את הגילוי צריכה להיות רק התעוררות עול מלכות שמים. ב.giloy הוא גם לאלה הנמצאים בדבר ולבסוף פנים יפות, הכוונה בזה שמדגיש את כולם ז' היא גם את אלה הנמצאים בדבר (עניין בhn"ל), והכוונה היא שגם אלה מהם רק ווציאים להקביל את פני המלך אלא שהם שבויים בידי יצרים וגם כשמתעורר אצלם רצון לעשות תשובה ולקבל עליהם עול מלכות שמים שהוא שנדרש בכדי לקבל את הגילוי שבאלוול (עניין א hn"ל). אין זה בא בפועל ט', גם אותם הוא מקבל בסבר פנים יפות, וזה מעורר אצלם רצון חזק ותקיף להקביל את פני המלך, ועל-ידי רצון זה הם מתגברים על המנייעות והעיכובים.

סיכום: זה שהמלך מקבל את כולם הוא חלק מהgiloy שבאלוול, כי זה הניתנת כזה לאלה הנמצאים בדבר לצאת מדבר לשדה להקביל את פני המלך. בזה מתישב הקושי מודיע בליקוטי תורה במשל לביאור הגילוי שבאלוול שהמלך מקבל את כולם בסבר פנים יפות". בסעיף המשיק וմבادر את הדיקונים הנוטפים.

ה) **ומוסף** במאמר ומראת פנים שוחקות לכולם, דהחילוק בין מקבל (בסבר פנים יפות) למראת (פנים שוחקות) הוא,DSLONI מקבל נופל על דבר אחר שישנו מוקדם (לפני שקיבול) והוא מקבל את הדבר, ומראת פנים שוחקות הוא שהפנס שוחקות שלו (ישנים גם לפני שמאראת) הוא

למצוב שבו נמצא המלך ולא מדובר כלל על הנקרה שהתבאה כאן והוא ממי מגיע הגילוי. לכן, שם כתוב שהgiloy הוא בשדה, ולא כתוב שהgiloy מגיע גם לאלו הנמצאים בדבר.

ח "מדגש את כולם" לכארה, על פי פשטות וקשר הלשון במאמר בליקוטי תורה, היה מתאים יותר לומר "זהו מקבל אותן בסבר פנים יפות", שהרי זה מי שרצה לצאת להקביל פניו (והוא מקבל אותן בסבר פנים יפות)". אם כן, בזה שונינה הלשון וכתב "ומקבל את כולם", כוונתו להציג עניין כלשהו.

מראה ומגלה אותם לזרתו. וזהו דלאחריו שאומר שהמלך מקבל את כולם בסבר פנים יפות מסויף שהוא פראה שוחקות לכולם, וזה שהוא מקבל בסבר פנים יפות הוא שהרצון דהעם (להקביל את פני המלך) מתקבל אצל המלך בסבר פנים יפות, וההוספה דזראה פנים שוחקות הוא דכשטעור ברצון לעשות תשובה נמשך לו הגליי דפניהם שוחקות דלמעלה, התענווג (שהזק) דהמלך עצמו. דתענווג זה הוא למעלה מהתענווג (דבחינת פנים יפות) שמהתעורות התשובה, וכמבוואר במקום אחר²⁰, דשורש השחוק (פנים שוחקות) הוא בעצמות התענווג (תענווג עצמי הבלתי מורכב) שלמעלה מתענווג הבא על-ידי דבר (תענווג המורכב) ²¹.

ויש לומר, דעתן פנים שוחקות בהנמשל הוא התענווג שלמעלה שבישראל עצמן ²² יא (שלמעלה מהתענווג שמייקום התורה ומצוות ישראל), ולמעלה גם מהתענווג שעובדת התשובה) דתענווג זה הוא בהעצמות.

²⁰ ראה בארכוה תור"ח תולדות ב, גדר.
²¹ מהטעמים על העמלה דבבלי תשובה על מורה (סה"מ תש"ה ע' 125. ובכ"מ). וכן, על-ידי

ומותאמת לגרום להנאה (למשל, ככל שדבר הוכחה יהיה עמוק ובהיר יותר, ההנאה ממנה תהיה גדולה יותר). ואילו בצחוק, אדם יכול לפרוץ בצחוק גדול אפילו מדבר פער ושותוי. גם בויה יש איזה ביטוי לתענווג העצמי של הנפש, כי בכירול התענווג לא תליי ו"מורכב" באמת מהדבר שגורם את התאנאה אלא והוא נבע מהנפש והארום שעורר את הצחוק הוא רק הסיבה החיצונית להרגשת התענווג (ואהם נתיחה ב, גדר).

לכן קשור העניין של "גברא", שהוא התענווג העצמי הבלתי מורכב, ל"פנים שוחקות" דווקא, כי בצחוק יש ביטוי לתענווג העצמי, כאמור.

יא "התענווג שלמעלה שבישראל עצמן" זהו התענווג של הקושש ברוך הוא מעצם מציאותם של בני ישראל, גם בלי העבודה שלהם. תענווג זה הוא "תענווג עצמי" של הקושש ברוך הוא, כי ישראל הם אחד אליו.

ו תענווג המורכב ותענווג עצמי
כשנפשו של אדם נהנית ומתענגת בדבר כלשהו, התענווג מורכב ממשחו אחר שגורם אותו. תענווג עצמי הוא ההנאה של הנפש עצמה בלבד, בלי "הרכמה" והצטרופת של דבר אחר. הנפש עצמה היא "חיות" לא מוגדרת, מהות שכלה טוב. כשהמהות זו נרגשת, נגרם לנפש תענווג מעצם מהותה.

הרגשת התענווג העצמי שייכת רק לבאים גבורים (הבטיח הנפש בדרושים חסידיים כדוגמת לעניין התענווג העצמי הוא "עשהו עלי המלך בעצמותיו", והמלך הרי הוא "משוכמו ומעלה גבורה מכל העם" ושיך לממדות נעלמות בעצמותיו), אבל גם לבאים כערכנו יש איזה שהיא האורה של התענווג העצמי, עניין הצחוק: כמו שהתענווג העצמי הוא למעלה לגמרי מ"תישובות" בכלל, הצחוק הוא פרוע ורוצח. כמו כן, הצחוק שונה מכל ההנאות בויה שהוא כלל לא בערך לדבר שגורם את ההנאה והתענווג. בדרך כלל, ההנאה תליה

ועל דרך זה הוא בהנמשל, שההתעורות לתשובה הבאה על-ידי גילוי י"ג מדות הרוחמים שבאלול הוא שלל-ידי גילוי די"ג מדות הרוחמים מתגללה הרצון הפנימי דישראל [וכמובן גם מהמבואר בהמשך המאמר²³ (לאחריו המשל דמלך בשדה), דשם אל הוא ראשית כל ה"יג" מדות ומקורה²⁴ וענין שם אל הוא או רין-סוף ברוך-הוא ממש, כמו שכותב²⁵ אל הויה ואור לנו, Daoor הוא כמו העצם [וכמובואר בכמה מקומות²⁶ החילוק בין אור לשפע, לשפע הוא שהמשפיע מצמצם עצמו לפיק ערך המקובל, ואור הוא מעין המאור]. ובכל אחד מישראל דוקא מאיר גילוי זה של אור (ואילו בשאר נבראים, ואפילו מלאים, מאיר רק בחינת שפע), ויתירה מזו שהגילוי דשם אל שבכל אחד מישראל הוא השר והמושל שבקרבו, דישראל הוא אותיות י"ג שר אל. וזה שהבטול לאלקות שבכל אחד מישראל הוא ביטול שלמעלה מטעם ודרעת, כי בישראל הוא או רין-סוף ברוך-הוא עצמו ממש שלמעלה מהשתלשלות. ועל-ידי גילוי די"ג מדות הרוחמים (שבאלול) בראשיתן ומקורה וכלותן הוא אל, מתחורר ומתגללה בחינת אל שבכל אחד מישראל שישנה עצמו תמיד]. וזהו שהעבדה דאלול היא אני לדודי, אף שההתעורות היא על-ידי גילוי שלמעלה הוא רק סיבה שעל ידו מתגללה הרצון הפנימי דהאדם טו.

(28) לקויה ראה לב, ב.

(29) תהלים קיה, כז.

(30) ראה ספר הערכים – חב"ד כרך ב' ע' תנ"ה ואילך. ושם.

טו "העבדה דאלול היא אני לדודי". כי הנילוי הוא רק סיבה שעל ידו מתגללה הרצון הפנימי דהאדם" בראש השנה ויום הכיפורים, המלך הוא ביהלו ומתגללה אז הרוממות שלו, וזה עצמו הקשר העצמי של יהודי עם הקודש ברוך הוא (ישראל וקוב"ה ככל חד) נמצא שלא אלא מזאה מהגליי. שונה בתכלית היא העבדה של אלול. הקשר העצמי של יהודי עם הקודש ברוך הוא (ישראל וקוב"ה ככל חד) נמצא תמיד, אלא שלא תמיד הוא בגilio. באלול, המלך בשדה ואו מתגללה העניין העצמי שלו והקשר העצמי שלו עם העם. הczyה של המלך לשודה היא ורק סיבה שגורמה לוצון הפנימי והאמיתי של יהודי להתגלות, אבל לא היא יצרה אותה. אם כן, אימה ומחד"ה ותשוכה להתקבל את פניה. הגilio

פנימיות ובפרט על-ידי שטראה פנים שוחקתו לכולם, זה מעורר אותם לשוב בתשובה שלימה], וא-על-פיין העבודה באלוול היא אני לדודי, עובדת האדם.

ויש להוסיף, דעתן זה שהגילוי דallow הוא לא רק נתינתה כה אלא גם מעורר²³, מוכן גם מכללות הענין דמלך בשדה²⁴, דכשהמלך בשדה הרי נוסף שאז יש לכל אחד הרשות והיכולת להקביל את פני המלך, הנה הידיעה של העם שהמלך הוא בשודה, באותו מקום שם נמצאים, מעורר אצלם את הרצון להקביל את פני המלך²⁵ ז.

ויש לומר הביאור בזה, שהרצון של העם להקביל את פני המלך הוא מצד עצם מציאותם. דכוון שהמלך הוא הלב של כל העם²⁶, לכן התקשרותם להמלך הוא בעצם מציאותם²⁷, אלא שמלכ-מקום, כאשר המלך והעם הם ביריחוק מקום, אפשר שהתקשרות שלהם להמלך, ובמילא גם) הרצון שלהם להקביל את פניו יהי' בהעלם, ועל-ידי שהמלך הוא בשודה, באותו מקום שם נמצאים, הרצון הוא בגילוי.

(25) ובפרט על-ידי ההתחבוננות שכוכנת המלך בירידתו לשודה היא בכדי שאגן אנשי השדה יוכלו לקבל את פניו – ובסביל זה הוא מותר על גילוי כתר מלכותו ולובשו מלכותו – שעלי-ידי זה יתעורר ערו יותר (כמיס הפנים לפנים) הרצון להקביל את פני המלך.

(26) ראה רמב"ם הל' מלכים פ"ג ה"ג.
(27) ראה קור"ש ח"ד ע' 1050. ח"ח ע' 25. וככ"מ.

מעורר תשואה לבוא ולהזות בו, כי "במצב זה" לא נראים הרוממות והיפות של.

אולם, כאן מדובר על הקשר בין המלך לנעם שלו. לגבי בני העם של המלך, לא (רק) הרוממות והיפות שלו הם שמעוררים ומושכים אותם אליו, כי הקשר שלהם עם המלך נבע מנוקודה עמקה הרבה יותר, ומהו נבע הרצון שלהם להקביל את פניו. לכן, "הידיעה של הנעם" שהוא נמצוא "באותו מקום שם נמצאים" מעוררת אותם לבוא ולהקביל את פניו, אפילו אם הוא נראה כאדם רגיל.

(23) להעיר גם מהלשם באואה"ת שבהערה 18 "גנוראה בתשובה".

(24) ולהעיר דמהפרטים נוספים (שמתקבל בסבב פנים יות ו/orה פנים שוחקו) מוכן רק שהgilוי מלמעלה שבallow פעול שהרצון להקביל פני המלך היה בתקוף יותר; ומהענין דמלך בשדה מוכן שהgilוי מלמעלה פועל גם התעדורות הרצון מלכתחילה, ככלמן בפנים.

יד "הידיעה של העם שהמלך בשודה". מעורר אצלם רצון להקביל את פני המלך" אין כאן סתייה למה שההתרבר בעסיף ג ש"כשהמלך במצב זה, אין מעורר אפילו תשואה להקביל את פניו".

הביאור: שם מדובר על רצון ותשואה להזות ביפוי ורוממות המלך, שכן הוא נמצוא בהיכלו והוא במצב של "מלך ביפור", או מרגשת ותגלגה הרוממות שלו, וכל אדם (aphael בן מדינה אחרת) מתעורר ורוצה לבוא ולראות אותו. ואילו כשהוא לבוש כאחד האדם, כל "כתר מלכות ולובשי מלכotta", הוא לא

ועל-ידי שטראה להם פנים שוחקתו, שתענוג זה מתגלה לאדם (המתעורר ברצון לתשובה ז'), זה מעורר אצלם (כמים הפנים לפנים²²) התענוג באלקותו ועד שהתענוג באלקותו הוא עצם התענוג שלו, וזה נותן לו הכח עוד יותר להתגבר על המנייעות ועיכובים ולשוב בתשובה שלימה ז'.

סבירו: ביאור הדוקים שבסעיף זה: "מקבל בסבר פנים יופת" הוא התענוג שמהתעדורות התשובה; "טראה פנים שוחקתו" הוא התענוג בישראל עצם. התענוג העצמי מתגלה לאדם המתעורר בתשובה, וזה נותן לו כוח לשוב בתשובה שלימה.

לפי זה, מתעורר מיד הקושי:
וזריך להבין, דמהנה"ל מוכן שהgilוי שבallow הוא לא רק נתינתה כה לעובדה [דכשהמלך בשדה ישתנו הרשות והיכולת לכל אחד להקביל את פניו] אלא גם מעורר את האדם [דעל-ידי שהמלך מקבל את כולם בסבר

שובה ישראל לדשבת שובה ה'תשל"ז סי' לעיל ח"א ע' צט ואילך) בעניין עיצומו של יום מכפר. ובכ"מ.
(22) משל כי, יט. וראה תניא פמ"ג.

התשובה מתגלית (אחר-כך) המעליה דישראל עצם. אלא שא-על-פיין, עניין התשובה הוא רק הקדמה לגילוי התענוג שבישראל עצם – כי הנשמה עצמה היא מעלה גם מעניין התשובה (ראה בארוכה ד"ה)

יב תענוג זה מתגלה לאדם המתעורר בתשובה לכואורה, צריך ביאור: מדוע התענוג העצמי מתגלה דווקא למי שמתעורר בתשובה? הרי התענוג בישראל עצם הוא מעלה גם מעדות התשובה שלהם!
הביאור בזה הוא בהערות רבינו (העה 2):

התעדורות התשובה נבעת מצד הנשמה עצמה ולא בכלל דבר החזוני. מי שהוא בתנועה של "פריקת עלי" הרי לא מקיים את מצוות ה', ואם כן, הסיבה להתעדורות התשובה היא לא מפני ציוו הורה, אלא היא מגעה ממוקם פנימי בנפש שם נרגש שהעצם שלו הוא אלקות, וההנחה מהכוונות הפנימיות (שכל ומידות) וההנחה מעורר אותו להתרבר ולת匿名 את הפגמים בפועל ממש, ולכן, למורות שהוא מרגיש שאלוקות היא העצם שלו, עדין עלי" להתגבר התשובה מביאה לגילוי המעליה של ישראל עצם. אלא שלא-ידך, התענוג שmagiy מהתעדורות